

## 가장 안 지켜지는 개인정보 파기, 대표 위반사례 4

| 입력 : 2018-05-16 17:08

개인정보 미파기 위반, 보유기간과 목적달성 지난 개인정보와 탈퇴회원 등 보유

[보안뉴스 김경애 기자] 개인정보 위반사례 중 좀처럼 개선되지 않는 고질적인 문제가 바로 파기 이슈다. 이와 관련 한 쇼핑몰 보안담당자는 “지금은 개인정보를 보유한다는 게 리스크로 인식이 크게 변화됐지만, 불과 몇 년 전만해도 기업에서 개인정보를 전략적으로 보유하려는 움직임이 많았다”고 귀띔했다. 그러다 보니 기업에서는 개인정보 보유기간이 지났음에도 개인정보를 파기하지 않거나 탈퇴회원 정보를 삭제하지 않는 등 문제가 발생하곤 한다는 것. 이에 본지는 행안부에서 발간한 ‘2013~2017 개인정보 실태 점검 및 행정 처분 사례집’을 바탕으로 개인정보 파기 미이행 위반사례를 중점적으로 소개하고자 한다.

Schema	Tablespace	Num Rows	Created	Last DDL
QUEST_OPTI	USERS	1,000	2012-08-10 오후 5:07:12	2012-08-10 오후 5:05:04
QUEST_OPTI	USERS	1,000	2012-08-10 오후 5:07:12	2012-08-10 오후 5:05:04
QUEST_OPTI	USERS	1,000	2012-08-10 오후 5:07:12	2012-08-10 오후 5:05:04
QUEST_OPTI	USERS	278,859	2012-08-10 오후 5:06:46	2012-08-02 오전 10:59:33
QUEST_OPTI	USERS	10,018	2012-08-10 오후 5:07:11	2012-08-02 오전 11:00:22
QUEST_OPTI	USERS	50,000	2012-08-10 오후 5:07:10	2012-08-02 오전 11:00:22
QUEST_OPTI	USERS	116,755	2012-08-10 오후 5:06:44	2012-08-02 오전 10:59:33
QUEST_OPTI	USERS	306	2012-08-10 오후 5:06:44	2012-08-02 오전 10:59:33
QUEST_OPTI	USERS	306	2012-08-10 오후 5:06:44	2012-08-02 오전 10:59:33
QUEST_OPTI	USERS	14	2012-10-15 오후 10:01:03	2012-08-02 오전 10:59:33
QUEST_OPTI	USERS	62	2012-08-10 오후 5:06:41	2012-08-02 오전 10:59:33
QUEST_OPTI	USERS	198	2012-08-10 오후 5:06:41	2012-08-02 오전 10:59:33
QUEST_OPTI	USERS	1	2012-08-10 오후 5:06:43	2012-08-10 오후 4:59:36
QUEST_OPTI	USERS	24,000	2012-08-10 오후 5:06:43	2012-08-10 오후 4:59:36
QUEST_OPTI	USERS	45,000	2012-08-10 오후 5:06:43	2012-08-10 오후 4:59:36
QUEST_OPTI	USERS	30,000	2012-08-10 오후 5:06:43	2012-08-10 오후 4:59:36
QUEST_OPTI	USERS	9,000	2012-08-10 오후 5:06:42	2012-08-10 오후 4:59:36
QUEST_OPTI	USERS	47,000	2012-08-10 오후 5:06:42	2012-08-10 오후 4:59:36
QUEST_OPTI	USERS	30,000	2012-08-10 오후 5:06:42	2012-08-10 오후 4:59:36
QUEST_OPTI	USERS	10	2012-08-10 오후 5:06:42	2012-08-10 오후 4:59:36

▲개인정보 미파기 사례[이미지=2013~2017 개인정보 실태 점검 및 행정 처분 사례집]

### 1. 법적 보유기간이 지난 개인정보파기 미이행

가전제품 소매업과 이동 전화 판매·개통 서비스를 제공하는 A 업체에 방문한 B 씨는 최근 스마트폰 장만을 위해 상품을 골라 개통하려고 했다. 그런데 A 업체

직원이 몇 가지 조회를 해 보며 한참 만에 방문한 것 같으며 B 씨의 개인정보를 말했다.

A 업체는 고객 대상으로 이름·연락처·주소 등 개인정보를 수집해 판매 관리 시스템에 보관하고 있는데, 신용정보법 등 다른 법률에 따른 개인정보 보유기간(5년)이 지나도 개인정보를 파기하지 않아 개인정보보호법 제 21 조제 1 항 위반에 해당한다. 개인정보처리자는 보유기간의 경과, 처리 목적 달성 등 해당 개인정보가 불필요하게 됐을 때에는 지체 없이 개인정보를 파기해야 한다.

	Schema	Tablespace	Last Analyzed	Num Rows	Created	Last DDL
	QUEST_OPTI	USERS	2015-05-03 오후 5:07:12	1,000	2015-05-03 오후 5:05:04	2015-05-06 오후
	QUEST_OPTI	USERS	2015-05-05 오후 5:07:12	1,000	2015-05-05 오후 5:05:04	2015-05-08 오후
	QUEST_OPTI	USERS	2015-05-07 오후 5:07:12	1,000	2015-05-07 오후 5:05:04	2015-05-10 오후
	QUEST_OPTI	USERS	2015-06-13 오후 5:06:46	278,859	2015-06-13 오전 10:59:37	2015-06-16 오전
	QUEST_OPTI	USERS	2015-06-15 오후 5:07:11	10,018	2015-06-15 오전 11:00:23	2015-06-18 오전
	QUEST_OPTI	USERS	2015-07-27 오후 5:07:10	50,000	2015-07-27 오전 11:00:23	2015-08-01 오전
	QUEST_OPTI	USERS	2015-08-03 오후 5:06:44	116,755	2015-08-03 오전 10:59:33	2015-08-06 오전
	QUEST_OPTI	USERS	2015-08-10 오후 5:06:44	306	2015-08-10 오전 10:59:33	2015-08-13 오전
	QUEST_OPTI	USERS	2015-10-08 오후 5:06:44	306	2015-10-08 오전 10:59:33	2015-10-11 오전
	QUEST_OPTI	USERS	2015-10-25 오후 10:01:03	14	2015-10-25 오전 10:59:33	2015-10-28 오전
	QUEST_OPTI	USERS	2015-11-07 오후 5:06:41	62	2015-11-07 오전 10:59:33	2015-11-10 오전
	QUEST_OPTI	USERS	2015-11-11 오후 5:06:41	198	2015-11-11 오전 10:59:33	2015-11-14 오전
	QUEST_OPTI	USERS	2015-11-15 오후 5:06:43	1	2015-11-15 오후 4:59:36	2015-11-18 오후
	QUEST_OPTI	USERS	2015-12-09 오후 5:06:43	24,000	2015-12-09 오후 4:59:36	2015-12-12 오후
	QUEST_OPTI	USERS	2015-12-25 오후 5:06:43	45,000	2015-12-25 오후 4:59:36	2015-12-28 오후
	QUEST_OPTI	USERS	2016-01-02 오후 5:06:43	30,000	2016-01-02 오후 4:59:36	2016-01-05 오후
	QUEST_OPTI	USERS	2016-01-04 오후 5:06:42	9,000	2016-01-04 오후 4:59:36	2016-01-07 오후
	QUEST_OPTI	USERS	2016-01-05 오후 5:06:42	47,000	2016-01-05 오후 4:59:36	2016-01-08 오후
	QUEST_OPTI	USERS	2016-01-08 오후 5:06:42	30,000	2016-01-08 오후 4:59:36	2016-01-11 오후
	QUEST_OPTI	USERS	2016-01-15 오후 5:06:42	10	2016-01-15 오후 4:59:36	2016-01-18 오후

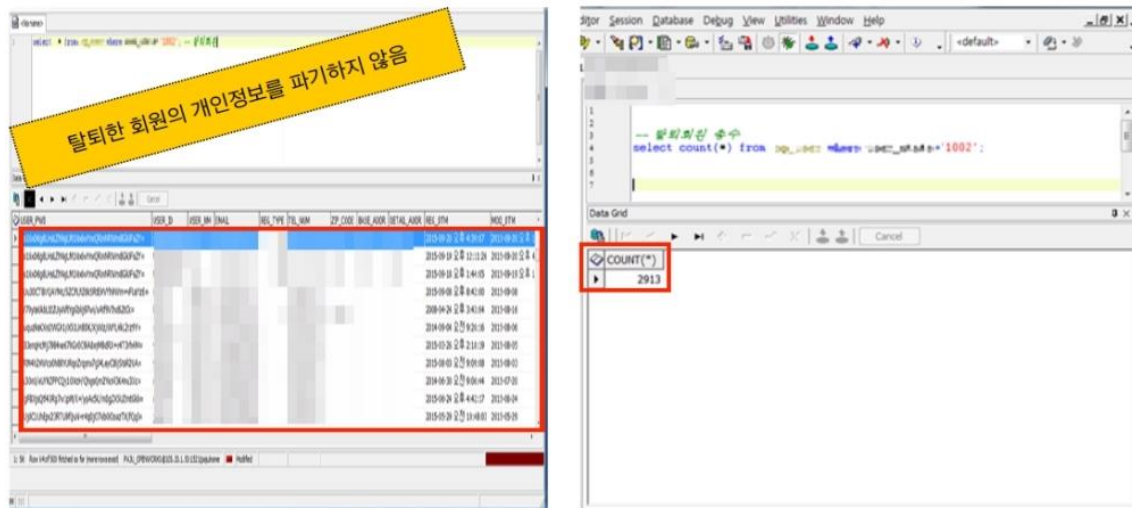
▲개인정보 미파기 사례[이미지=2013~2017 개인정보 실태 점검 및 행정 처분 사례집]

이에 따라 A 업체는 ①전자적 파일 형태인 경우 복원이 불가능한 방법으로 영구 삭제 ② 기록물·인쇄물·서면 등 기록 매체인 경우 파쇄 또는 소각 ③다른 법령에 의해 보존하여야 하는 경우 다른 개인정보와 분리해 저장·관리해야 한다는 시정조치와 함께 3,000 만 원 이하 과태료의 행정처분을 받았다.

## 2. 탈퇴 회원 개인정보파기 미이행

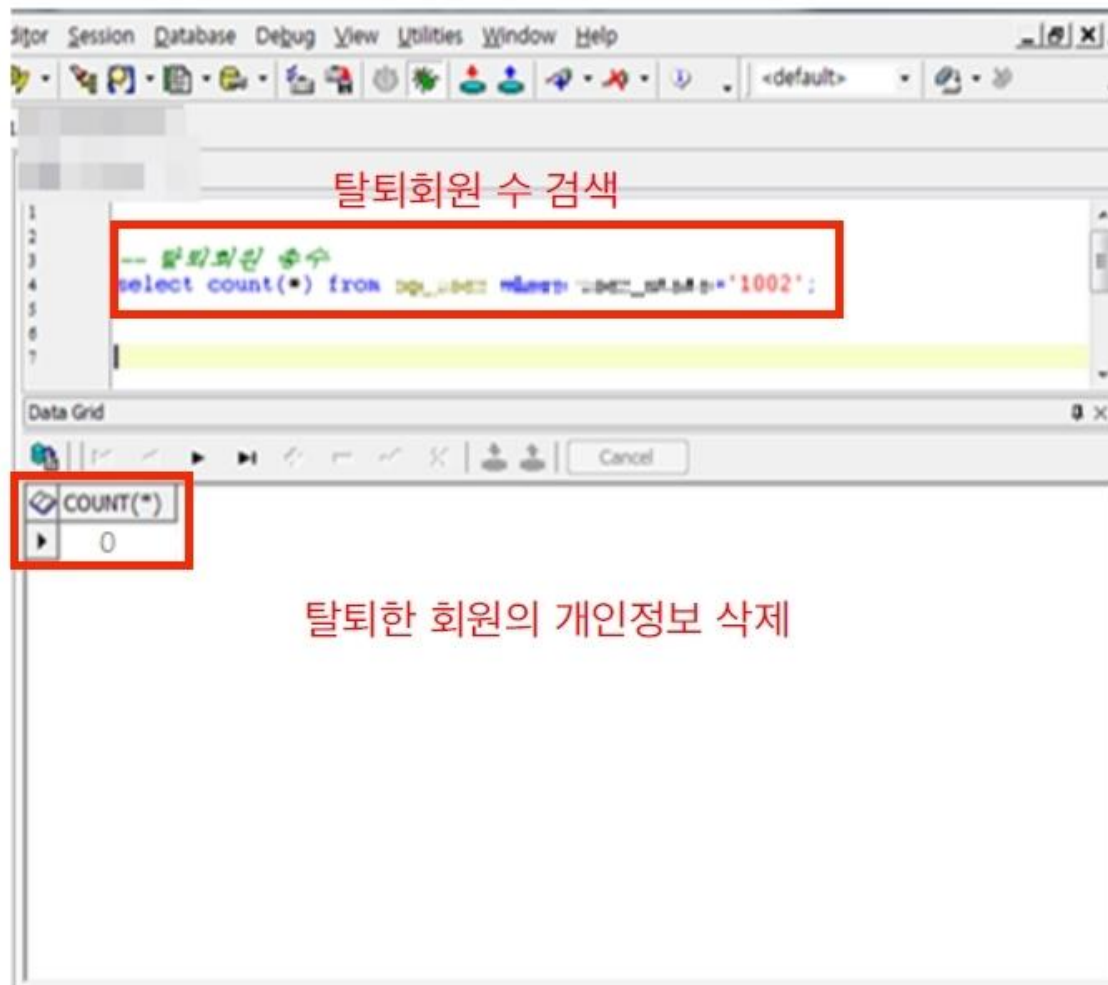
B 기관은 홈페이지 회원 정보 및 홈페이지 민원 정보 처리 시스템을 운용해 지역 주민들의 민원을 적절하게 처리하고 있었다. 그러나 현장점검 결과, B 기관의 대표 홈페이지 회원정보가 들어 있는 개인정보파일에 A 씨를 포함해 2005 년부터

탈퇴한 회원(약 2,800 명)의 개인정보가 파기되지 않은 채 보관되어 있는 것으로 드러났다.



▲개인정보 미파기 사례[이미지=2013~2017 개인정보 실태 점검 및 행정 처분 사례집]

정보주체자의 자발적인 회원 탈퇴는 곧 개인정보 수집·이용 및 보관 등에 대한 동의 소멸을 의미한다. 이 때문에 해당 개인정보는 탈퇴 처리와 함께 지체 없이 파기되어야만 한다. 따라서 이 사례에서 B 기관은 2005 년부터 탈퇴 회원의 개인정보를 파기하지 않고 보관하고 있었기 때문에 개인정보보호법 제 21 조제 1 항 위반에 해당한다.



▲개인정보 미파기 사례[이미지=2013~2017 개인정보 실태 점검 및 행정 처분 사례집]

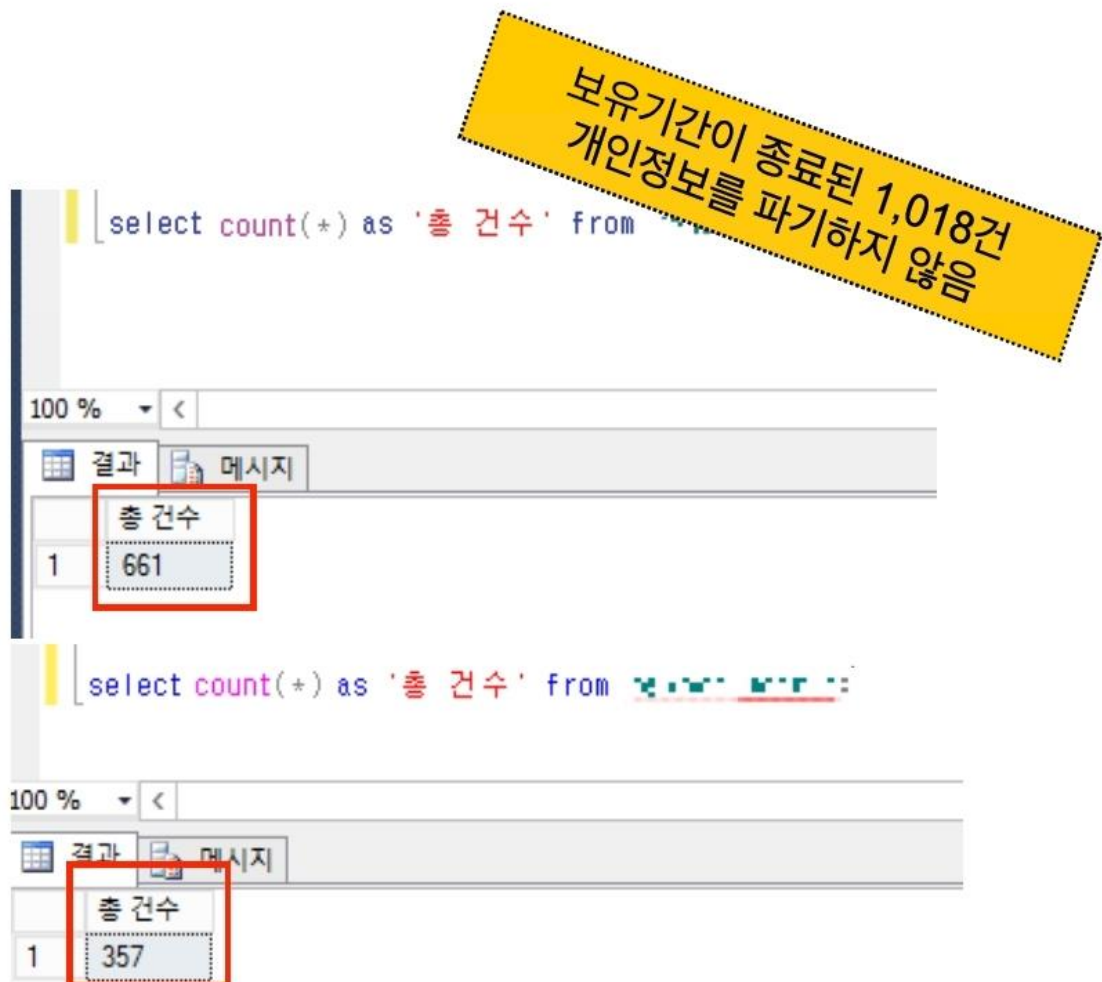
B 기관은 ①전자적 파일 형태인 경우 복원이 불가능한 방법으로 영구 삭제  
②기록물·인쇄물·

서면 등 기록매체인 경우 파쇄 또는 소각 ③다른 법령에 의해 보존하여야 하는  
경우 다른 개인정보와 분리하여 저장·관리해야 한다는 시정조치와 함께  
3,000 만원 이하 과태료가 부과됐다.

### 3. 보유기간이 지난 개인정보파기 미이행

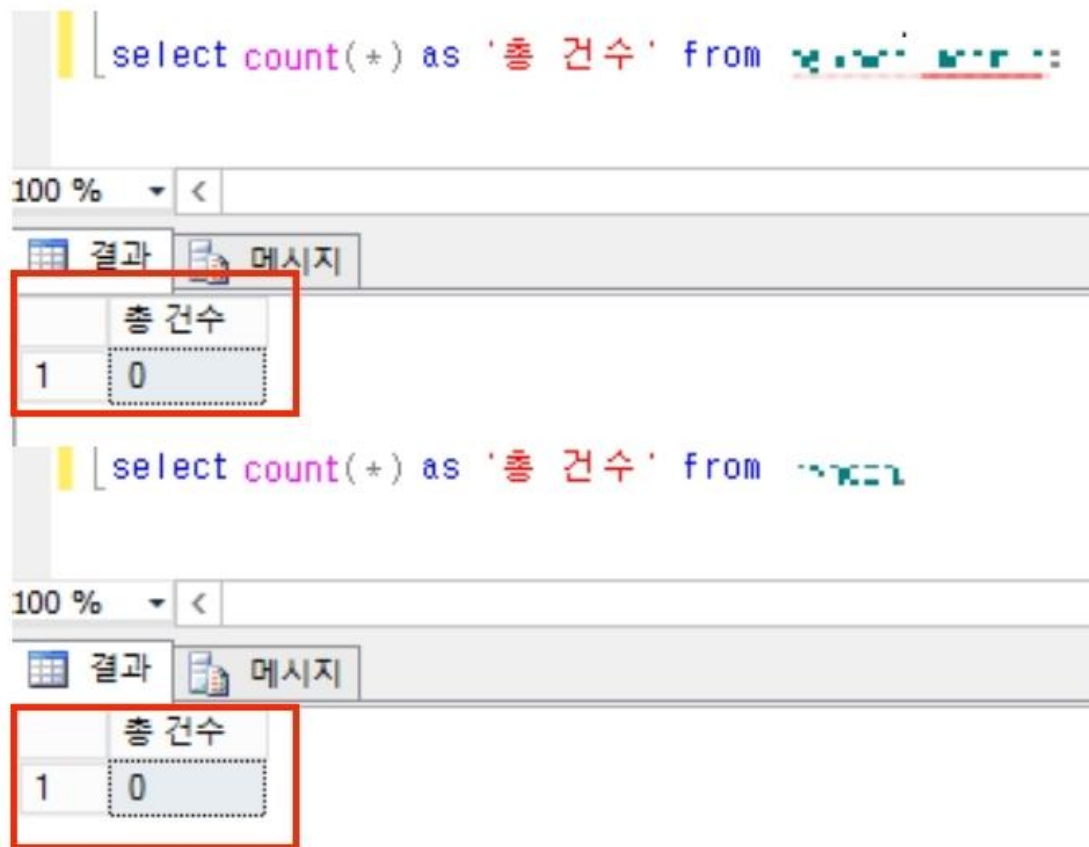
A 사는 여행 알선 업체로, 온라인 10%, 오프라인 90%의 비율로 매출이  
이루어지고 있다. 정보주체의 동의를 거쳐 온·오프라인 형태의 개인정보를  
수집하고 있으며, 고객정보를 보유하고 있는 ERP 시스템과 항공 예약 시스템 두  
가지 개인정보처리 시스템을 운영하고 있다. 그러나 개인정보처리자는 2010 년과

2011 년에 수집된 예약 고객 정보 1000 여 건의 경우 5 년 이상 지난 현재에도 파기되지 않은 상태이며, 해당 정보의 경우 평균으로 저장된 주민등록번호 정보도 포함돼 있었다.



▲개인정보 미파기 사례[이미지=2013~2017 개인정보 실태 점검 및 행정 처분 사례집]

이 사례에서 A 사는 2010 년과 2011 년에 수집된 예약 고객 정보를 여행 계약이 완료된 이후에도 정보주체의 명시적인 동의 없이 5 년 이상 지난 현재에도 고객의 개인정보를 파기하지 않고 보관하고 있었으므로 개인정보보호법 제 21 조제 1 항 위반에 해당한다.



▲개인정보 미파기 사례[이미지=2013~2017 개인정보 실태 점검 및 행정 처분 사례집]

이에 A 사는 ①전자적 파일 형태인 경우 복원이 불가능한 방법으로 영구 삭제 ②기록물·인쇄물·서면 등 기록 매체인 경우 파쇄 또는 소각 ③다른 법령에 의해 보존하여야 하는 경우 다른 개인정보와 분리하여 저장·관리 시정조치와 함께 3,000 만 원 이하 과태료의 행정처분을 받았다.

#### 4. 목적이 달성된 개인정보 파기 또는 분리 보관 미수행

고객의 물품을 배송하는 C 업체는 해마다 물류량이 증가하고 있어, 보다 정확하고 신속한 배송 서비스 업무를 위해 고객의 이름·연락처·주소 등을 수집해 데이터베이스 테이블에 보관하고 있다. 그러나 현장점검 결과, 하나의 데이터베이스 테이블에 배송이 완료된 고객들의 개인정보가 배송이 완료되지 않은 고객들의 개인정보와 함께 보관·관리되고 있는 것으로 나타났다. 또한, C 업체는 해당 데이터베이스 테이블에 접근이 가능한 사람이면 누구든지 열람할 수 있었다.



보유기간이 종료된 1,018건  
개인정보를 파기하지 않음

```
select count(*) as '총 건수' from
```

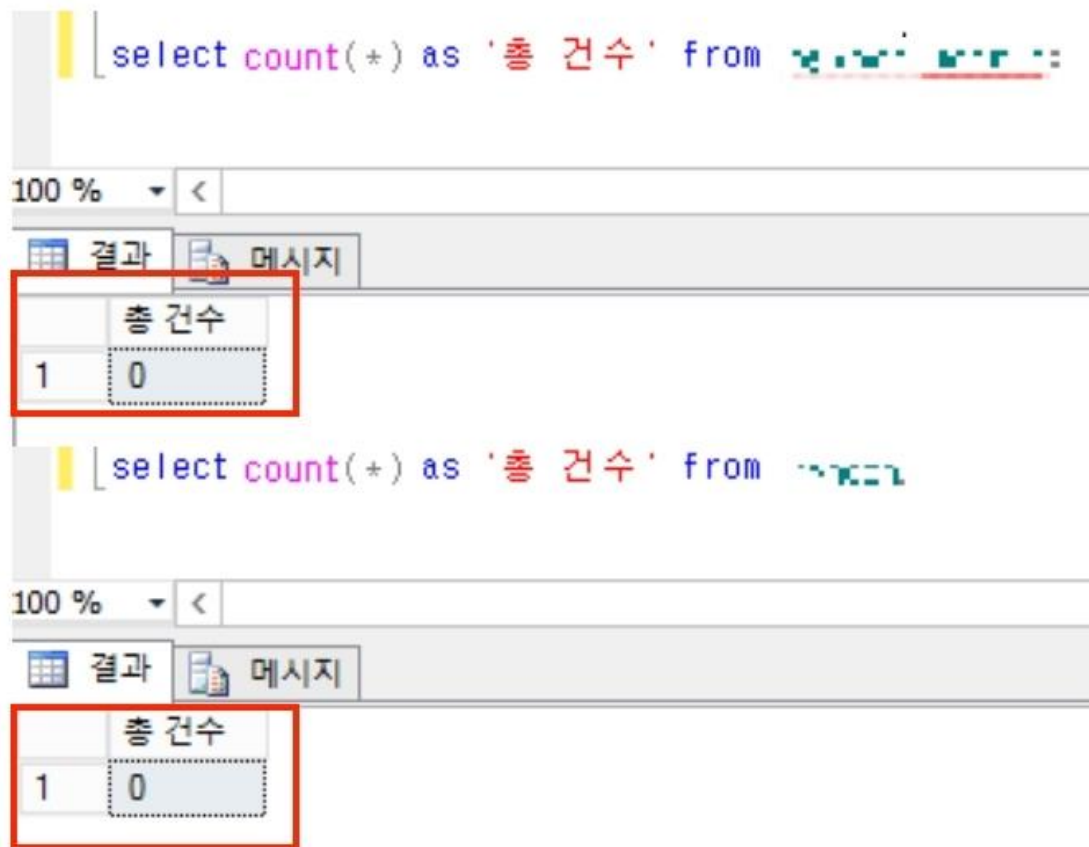
100 %	<
결과	메시지
총 건수	
1	661

```
select count(*) as '총 건수' from
```

100 %	<
결과	메시지
총 건수	
1	357

▲ 개인정보 미파기 사례[이미지=2013~2017 개인정보 실태 점검 및 행정 처분 사례집]

해당 사례에서 C 업체는 배송이 완료된 개인정보를 파기하지 않고 배송이 완료되지 않은 개인정보와 분리하지 않고 같이 보관·관리하고 있어 개인정보보호법 제 21 조제 3 항 위반에 해당한다.



▲개인정보 미파기 사례[이미지=2013~2017 개인정보 실태 점검 및 행정 처분 사례집]

이에 따라 c 업체는 ①전자적 파일 형태인 경우 복원이 불가능한 방법으로 영구 삭제 ②기록물·인쇄물·서면 등 기록 매체인 경우 파쇄 또는 소각 ③다른 법령에 의해 보존하여야 하는 경우 다른 개인정보와 분리해 저장·관리해야 하는 시정조치와 함께 1,000 만 원 이하 과태료를 받았다.

한편, 올해 하반기 개인정보보호 정책방향을 설명하고, 상반기 개인정보보호 실태점검 결과에 따른 기업의 대응방안을 제시하는 자리가 마련될 예정이라 주목된다. 오는 5 월 31 일부터 6 월 1 일까지 행정안전부, 방송통신위원회, 개인정보보호위원회가 공동 주최하고, PIS FAIR 2018 조직위원회와 한국인터넷진흥원이 공동으로 주관하는 국내 최대의 개인정보보호 행사인 PIS FAIR 2018 이 코엑스 그랜드볼룸에서 열린다.

이번 PIS FAIR 2018 에서는 시행이 얼마 남지 않은 유럽 개인정보보호법(GDPR)



세션과 함께 개인정보보호와 관련된 이슈와 신기술들이 이틀에 걸쳐 세부적으로 소개될 전망이다. PIS FAIR 2018 은 홈페이지를 통해 사전등록하면 무료 참관이 가능하다.

[김경애 기자([boan3@boannews.com](mailto:boan3@boannews.com))]

<저작권자: 보안뉴스([www.boannews.com](http://www.boannews.com)) 무단전재-재배포금지>